



# MONITORUL OFICIAL

## AL

# ROMÂNIEI

Anul 188 (XXXII) — Nr. 775

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Marți, 25 august 2020

### SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>	
Decizia nr. 202 din 28 mai 2020 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 9 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 15/2002 privind aplicarea tarifului de utilizare și a tarifului de trecere pe rețeaua de drumuri naționale din România .....	2–4
Decizia nr. 225 din 2 iunie 2020 referitoare la excepția de neconstituționalitate a sintagmei „în baza regulamentului aprobat de Consiliul Superior al Magistraturii”, cuprinsă în art. 45 alin. (1) din Legea nr. 567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea și al personalului care funcționează în cadrul Institutului Național de Expertize Criminalistice .....	4–6
<b>HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI</b>	
681. — Hotărâre privind modificarea și completarea anexei nr. 31 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului .....	7–9
687. — Hotărâre privind aprobarea normativelor de cheltuieli pentru activitățile planificate cu ocazia exercitării președinției Grupului director al Batalionului multinational de geniu, organizate de Ministerul Apărării Naționale în perioada 9–11 septembrie 2020 ....	9–10
<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>	
1.595. — Ordin al ministrului mediului, apelor și pădurilor pentru aprobarea Instrucțiunilor de utilizare a aplicației informatice Sistemul informatic de asigurare a trasabilității deșeurilor (SIATD), în vederea monitorizării și verificării corectitudinii tranzacțiilor cu deșeuri de ambalaje în sistemul răspunderii extinse a producătorului .....	11–14
<b>ACTE ALE AUTORITĂȚII DE SUPRAVEGHERE FINANCIARĂ ȘI ALE BĂNCII NAȚIONALE A ROMÂNIEI</b>	
18/8. — Regulament pentru modificarea și completarea Regulamentului Autorității de Supraveghere Financiară și al Băncii Naționale a României nr. 14/7/2018 privind prestarea de servicii și activități de investiții în numele societăților de servicii de investiții financiare și al instituțiilor de credit .....	15

**DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE****CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 202**

din 28 mai 2020

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 9 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 15/2002 privind aplicarea tarifului de utilizare și a tarifului de trecere pe rețeaua de drumuri naționale din România**

Valer Dorneanu	— președinte
Cristian Deliorga	— judecător
Marian Enache	— judecător
Daniel-Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia-Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Bianca Drăghici	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Ioan-Sorin-Daniel Chiriazii.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 9 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 15/2002 privind aplicarea tarifului de utilizare și a tarifului de trecere pe rețeaua de drumuri naționale din România, excepție ridicată de Societatea Metropolitan — S.R.L. din Ovidiu, județul Constanța, în Dosarul nr. 28.392/212/2016/a1 al Judecătoriei Constanța — Secția civilă și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 259D/2018.

2. La apelul nominal lipsesc părțile. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate, având în vedere jurisprudența instanței de contencios constituțional în materie concretizată prin Decizia nr. 306 din 9 mai 2017 și Decizia nr. 396 din 19 iunie 2018.

**CURTEA,**

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

4. Prin Încheierea nr. 20.238 din 20 decembrie 2017, pronunțată în Dosarul nr. 28.392/212/2016/a1, **Judecătoria Constanța — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 9 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 15/2002 privind aplicarea tarifului de utilizare și a tarifului de trecere pe rețeaua de drumuri naționale din România.** Excepția a fost ridicată de Societatea Metropolitan — S.R.L. din Ovidiu, județul Constanța, într-o cauză având ca obiect anularea unui proces-verbal de constatare a contravențiilor constatate potrivit art. 9 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 15/2002 privind aplicarea tarifului de utilizare și a tarifului de trecere pe drumurile naționale din România.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate, autoarea acesteia arată, în esență, că, potrivit textului de lege criticat, constatarea contravențiilor se face cu ajutorul mijloacelor tehnice la care face referire art. 1 alin. (1) lit. o) din Ordonanța Guvernului nr. 15/2002, care definește mijloacele tehnice, dar nu se face nicio mențiune cu privire la obligația ca aceste mijloace tehnice să fie omologate și nici cu privire la

obligativitatea ca acestea să fie identificate în mod expres în procesul-verbal întocmit.

6. Se susține că nu există în lege nici mențiunea privind necesitatea omologării lor. Fiind vorba de „instrumente” prin care se realizează „acuzarea” în cadrul procedurii contravenționale, este vorba despre o veritabilă atingere adusă art. 21 din Constituție, fiind îngădit accesul unui justițiabil la posibilitatea de a contesta în instanță orice fel de mijloc tehnic cu care este constatată contravenția. Nu se poate discuta despre un proces echitabil cât timp mijloacele tehnice utilizate de către agentul ce aplică sancțiunea nu sunt definite în mod clar. În cazul procedurii contravenționale dreptul de a contesta legalitatea unui proces-verbal este garantat plecând de la dreptul de a solicita instanței să pună în vedere organelor care au întocmit procesul-verbal să depună în scris dovezi privind omologarea sistemelor tehnice utilizate și garantarea faptului că acestea funcționau și erau utilizate de personal instruit la momentul constatării faptelor contravenționale. În situația contravențiilor la regimul rutier sau în aceea a contravențiilor care privesc activitatea de control a Inspectoratului de Stat pentru Controlul Transportului Rutier, atât legislația specifică, cât și practica instanțelor au arătat necesitatea ca în procesele-verbale să fie consemnate datele exprese ale mijloacelor tehnice utilizate, pentru ca în situația contestării proceselor-verbale să se poată administra probe, inclusiv proba cu expertiză.

7. Se apreciază că, potrivit dispozițiilor Ordonanței Guvernului nr. 15/2002, pe lângă faptul că nu sunt definite și identificate în mod expres și coerent, mijloacele tehnice utilizate nu sunt menționate în mod clar în procesele-verbale, prezumându-se că acestea nu pot fi identificate și nici supuse unui control tehnic de către un specialist.

8. Ca atare, în această situație, autoarea excepției consideră că textul de lege criticat este neconstituțional în măsura în care mijloacele tehnice utilizate nu sunt bine definite și nu sunt identificate punctual.

9. **Judecătoria Constanța — Secția civilă** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, întrucât legiuitorul a reglementat, în cazul contravențiilor prevăzute de Ordonanța Guvernului nr. 15/2002, o procedură specifică de constatare, respectiv cu ajutorul mijloacelor tehnice, consemnându-se aceasta în procesul-verbal de contravenție. Mijloacele tehnice, parte a sistemului informatic de emisie, gestiune, monitorizare și control al roviției (SIEGMCR), pot fi terminale de interogare a bazei de date a SIEGMCR sau dispozitive omologate amplasate pe rețeaua de drumuri naționale din România, care pot fi fixe sau mobile și au rolul de a identifica, în regim static sau dinamic, numărul de înmatriculare al vehiculului în vederea interogării bazei de date a SIEGMCR cu privire la achitarea corespunzătoare a tarifului de utilizare pentru vehiculul identificat. Totodată, deși camerele foto cu ANPR nu se supun controlului metrologic legal potrivit legii, aceasta nu semnifică faptul că sunt excluse oricărui control din punct de vedere funcțional, potrivit dispozițiilor Ordonanței

Guvernului nr. 20/1992, iar, pe de altă parte, nu este încălcat accesul justițiabililor la posibilitatea de a contesta în instanță procesul-verbal. În consecință, în raport cu ansamblul considerentelor expuse, instanța constată că dispozițiile art. 9 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 15/2002 nu sunt neconstituționale, întrucât nu restrâng în niciun mod dreptul justițiabililor de a contesta prin proba contrară faptele constatate cu ajutorul mijloacelor tehnice, astfel cum sunt consemnate în cuprinsul procesului-verbal, ci reglementează o procedură specifică, caracterizată de celeritate, pentru înregistrarea și constatarea contravențiilor respective.

10. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

11. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, prevederile legale criticate, raportate la dispozițiile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

12. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

13. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 9 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 15/2002 privind aplicarea tarifului de utilizare și a tarifului de trecere pe drumurile naționale din România, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 82 din 1 februarie 2002, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 424/2002, cu modificările și completările ulterioare, având următorul cuprins: „*Constatarea contravențiilor se face cu ajutorul mijloacelor tehnice, consemnându-se aceasta în procesul-verbal de constatare a contravenției.*”

14. În opinia autoarei excepției, dispozițiile legale criticate contravin prevederilor din Constituție cuprinse în art. 21 care consacră accesul liber la justiție.

15. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că asupra textului de lege supus controlului de constituționalitate s-a pronunțat prin Decizia nr. 306 din 9 mai 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 728 din 8 septembrie 2017, paragrafele 25—28, Decizia nr. 543 din 13 iulie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 895 din 15 noiembrie 2017, paragrafele 19—22, și Decizia nr. 396 din 19 iunie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 730 din 23 august 2018, paragrafele 18—20, din perspectiva unor critici identice, formulate de același autor.

16. Astfel, relativ la dispozițiile art. 9 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 15/2002, Curtea a statuat, în esență, că Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 410 din 25 iulie 2001, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 268 din 22 aprilie 2002, constituie legea generală în materia constatării și sancționării contravențiilor, aceasta reglementând, prin art. 2 alin. (1), posibilitatea ca prin legi, ordonanțe sau hotărâri ale Guvernului să se poată stabili și sancționa contravenții în toate domeniile de activitate.

17. Curtea a constatat că, prin specificul contravențiilor sancționate de Ordonanța Guvernului nr. 15/2002, respectiv faptele de a circula fără rovinietă valabilă sau fără peaj valabil, legiuitorul a instituit reguli speciale. Astfel, constatarea contravențiilor se face cu ajutorul mijloacelor tehnice de către: inspectorii din cadrul Inspectoratului de Stat pentru Controlul în Transportul Rutier, prin intermediul terminalelor de interogare; poliția rutieră, prin intermediul terminalelor de interogare și personalul poliției de frontieră care își desfășoară activitatea în punctele de control pentru trecerea frontierei de stat a României, prin intermediul terminalelor de interogare. De asemenea, constatarea se face și de către personalul Companiei Naționale de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A., desemnat anume, prin consultarea sistemului informatic de emiterie, gestiune, monitorizare și control al rovinietei (SIEGMCR). Acest sistem informatic permite înregistrarea în format electronic a informațiilor privind achitarea tarifului de utilizare și a tarifului de trecere, gestiunea datelor privind vehiculele pentru care tarifele au fost achitate, monitorizarea și controlul achitării tarifului de utilizare și de trecere.

18. Curtea a observat că aplicarea sancțiunilor prevăzute de Ordonanța Guvernului nr. 15/2002 se bazează, astfel, pe date obiective, obținute cu ajutorul unor mijloace tehnice, care, potrivit art. 1 alin. (1) lit. o) din Ordonanța Guvernului nr. 15/2002, sunt definite după cum urmează: „mijloace tehnice — echipamente ce permit verificarea achitării corespunzătoare a tarifului de utilizare și a tarifului de trecere pentru un anumit vehicul. Acestea sunt: (i) terminale de interogare a bazei de date a SIEGMCR privind achitarea corespunzătoare a tarifelor pentru vehiculul verificat; (ii) sisteme de camere video, care pot fi fixe sau mobile, cu rolul de a identifica, în regim static ori dinamic, numărul de înmatriculare al vehiculului, în vederea interogării bazei de date a SIEGMCR cu privire la achitarea corespunzătoare a tarifelor pentru vehiculul verificat;”

19. Referitor la critica privind încălcarea accesului liber la justiție, Curtea a reținut că, potrivit art. 10<sup>1</sup> din Ordonanța Guvernului nr. 15/2002, procesul-verbal de constatare și sancționare a contravenției poate fi atacat în fața judecătoriei de pe raza teritorială a căreia contravenientul domiciliază sau își are sediul, iar împotriva acestei hotărâri se poate formula apel, potrivit art. 34 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001, cu ale cărei prevederi se completează Ordonanța Guvernului nr. 15/2002. Critica autorului privește încălcarea dreptului la un proces echitabil, prin faptul că „mijloacele tehnice” la care face referire art. 9 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 15/2002 nu pot fi supuse expertizării. În ceea ce privește administrarea probelor, Curtea a observat că, potrivit art. 34 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001, instanța competentă să soluționeze plângerea, după ce verifică dacă aceasta a fost introdusă în termen, ascultă pe cel care a făcut-o și pe celelalte persoane citate, dacă aceștia s-au prezentat, administrează orice alte probe prevăzute de lege, necesare în vederea verificării legalității și temeiniciei procesului-verbal, și hotărăște asupra sancțiunii, despăgubirii stabilite, precum și asupra măsurii confiscării. Din sintagma „administrează orice alte probe prevăzute de lege”, precum și din faptul că, potrivit art. 47 din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001, dispozițiile acesteia se completează cu cele ale Codului de procedură civilă, Curtea a reținut că, la solicitarea părților sau prin dispoziția instanței, se poate administra inclusiv proba cu expertiza, astfel încât susținerile autorului excepției nu pot fi primite.

20. Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să ducă la reconsiderarea jurisprudenței Curții, atât soluția, cât și considerentele deciziilor menționate își păstrează valabilitatea și în cauza de față.

21. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Societatea Metropolitan — S.R.L. din Ovidiu, județul Constanța, în Dosarul nr. 28.392/212/2016/a1 al Judecătorei Constanța — Secția civilă și constată că dispozițiile art. 9 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 15/2002 privind aplicarea tarifului de utilizare și a tarifului de trecere pe rețeaua de drumuri naționale din România sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Judecătorei Constanța — Secția civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 28 mai 2020.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

prof univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,

**Bianca Drăghici**

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

### DECIZIA Nr. 225

din 2 iunie 2020

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a sintagmei „în baza regulamentului aprobat de Consiliul Superior al Magistraturii”, cuprinsă în art. 45 alin. (1) din Legea nr. 567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea și al personalului care funcționează în cadrul Institutului Național de Expertize Criminalistice**

Valer Dorneanu	— președinte
Cristian Deliorga	— judecător
Marian Enache	— judecător
Daniel-Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia-Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Bianca Drăghici	— magistrat-asistent

2. La apelul nominal lipsesc părțile. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate, ca neîntemeiată, deoarece dispozițiile de lege criticate nu aduc atingere prevederilor constituționale invocate, reprezentând o concretizare a acestora, respectiv a art. 134 alin. (4) din Constituție.

CURTEA,

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Loredana Brezeanu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 45 alin. (1) din Legea nr. 567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea și al personalului care funcționează în cadrul Institutului Național de Expertize Criminalistice, excepție ridicată de Elena Roxana Cireșnea în Dosarul nr. 8.787/105/2017 al Tribunalului Prahova — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 232D/2018.

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

4. Prin Încheierea din 7 februarie 2018, pronunțată în Dosarul nr. 8.787/105/2017, **Tribunalul Prahova — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 45 alin. (1) din Legea nr. 567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea și al personalului care funcționează în cadrul Institutului Național de Expertize Criminalistice**. Excepția a fost ridicată de Elena Roxana Cireșnea, într-o cauză având ca obiect anularea unor acte administrative emise cu ocazia organizării

de către Curtea de Apel Ploiești a unui concurs pentru ocuparea funcției de prim-grefier și respectiv de grefier șef secția a II-a civilă.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate, autoarea acesteia susține, în esență, că atribuțiile Consiliului Superior al Magistraturii, față de dispozițiile art. 35—39 din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, trebuie să privească exclusiv cariera magistraților nu și pe cea a personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea. Astfel că, avizarea de către Consiliul Superior al Magistraturii a unui regulament privitor la cariera grefierilor este nelegală, așa încât acesta nu numai că avizează, ci și elaborează regulamentele privitoare la o categorie de personal față de care nu are atribuții.

6. Ca atare, autoarea excepției apreciază că Regulamentul din 29 martie 2007 privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare în funcții de conducere a grefierilor, aprobat de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, prin Hotărârea nr. 182/2007, publicată în Monitorul Oficial al României, nr. 253 din 16 aprilie 2007, a fost elaborat și adoptat cu încălcarea prevederilor constituționale referitoare la atribuțiile Consiliului Superior al Magistraturii, instituție cu care, de altfel, nu a încheiat niciun raport de muncă, dar impune condițiile de participare la concurs.

7. În final, în opinia autoarei excepției, prin înscrierile depuse la dosar, Consiliul Superior al Magistraturii recunoaște că nu are nicio atribuție referitoare la cariera personalului auxiliar, astfel încât excepția de neconstituționalitate este întemeiată.

8. **Tribunalul Prahova — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal** apreciază că excepția de neconstituționalitate invocată este neîntemeiată. În acest sens, instanța arată că neconstituționalitatea unui text de lege este dată de contradicția dintre dispoziția legală și un principiu constituțional. Or, în cauză, o asemenea contradicție nu există, deoarece prin art. 45 alin. (1) din Legea nr. 567/2004 a fost instituită procedura de promovare în funcții de prim-grefier, de grefier-șef, grefier șef secție sau de grefier informatician-șef, fiind legitim și constituțional ca acest concurs să se facă în baza regulamentului aprobat de Consiliul Superior al Magistraturii, față de dispozițiile art. 37 alin. (10) lit. d) din Legea nr. 317/2004 raportat la art. 134 alin. (4) din Constituție.

9. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

10. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, prevederile legale criticate, raportate la dispozițiile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

11. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție,

precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

12. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie, potrivit încheierii de sesizare, dispozițiile art. 45 alin. (1) din Legea nr. 567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea și al personalului care funcționează în cadrul Institutului Național de Expertize Criminalistice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1197 din 14 decembrie 2004, cu modificările și completările ulterioare. Însă, având în vedere notele autoarei, Curtea reține că obiect al excepției de neconstituționalitate îl constituie sintagma „*în baza regulamentului aprobat de Consiliul Superior al Magistraturii*” cuprinsă în art. 45 alin. (1) din Legea nr. 567/2004, potrivit căruia „*Promovarea în funcții de conducere de prim-grefier, de grefier-șef, grefier șef secție sau de grefier informatician-șef se face prin concurs de verificare a pregătirii profesionale și a aptitudinilor manageriale ale candidaților. Concursul se organizează la nivelul curților de apel, al parchetelor de pe lângă acestea sau, după caz, la Înalta Curte de Casație și Justiție, la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție sau la Departamentul Național Anticorupție, în baza regulamentului aprobat de Consiliul Superior al Magistraturii.*”

13. În opinia autoarei excepției, dispozițiile de lege criticate contravin prevederilor din Constituție cuprinse în art. 133 și 134 referitoare la rolul, structura și atribuțiile Consiliului Superior al Magistraturii.

14. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată netemeinicia susținerilor autoarei acesteia, din perspectiva argumentelor ce vor fi prezentate.

15. Astfel, potrivit dispozițiilor art. 45 alin. (1) din Legea nr. 567/2004, promovarea în funcții de conducere a personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea, respectiv în funcțiile de prim-grefier, de grefier-șef, grefier șef secție sau de grefier informatician-șef se face prin concurs de verificare a pregătirii profesionale și a aptitudinilor manageriale ale candidaților. Concursul se organizează în baza regulamentului aprobat de Consiliul Superior al Magistraturii la nivelul curților de apel, al parchetelor de pe lângă acestea sau, după caz, la Înalta Curte de Casație și Justiție, la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție sau la Departamentul Național Anticorupție.

16. Referitor la această categorie socioprofesională, prin Decizia nr. 270 din 23 aprilie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 420 din 12 iunie 2015, paragraful 18, Curtea a reținut că Legea nr. 567/2004 este o lege specială care reglementează statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea, precum și al personalului de specialitate criminalistică și al personalului care ocupă funcții auxiliare de specialitate criminalistică din cadrul Institutului Național de Expertize Criminalistice.

17. De asemenea, prin Decizia nr. 291 din 7 mai 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 678 din 14 august 2019, paragraful 20, Curtea a reținut că în îndeplinirea actului de justiție, munca personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești constituie un sprijin pentru judecători și procurori, competența acestei categorii de personal și

îndeplinirea corectă a sarcinilor care îi revin jucând un rol important în buna desfășurare a întregii activități a instanțelor judecătorești și a parchetelor de pe lângă acestea.

18. În ceea ce privește pretinsa încălcare a prevederilor art. 133 și 134 din Constituție, Curtea reține că, relativ la Consiliul Superior al Magistraturii, în jurisprudența sa, a statuat cu valoare de principiu că acest organism, ca garant al independenței justiției, conform art. 133 alin. (1) din Constituție, are, potrivit Legii sale organice nr. 317/2004, atribuții referitoare și la organizarea și funcționarea instanțelor judecătorești și a parchetelor (a se vedea, în acest sens, Decizia nr. 3 din 15 ianuarie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 71 din 29 ianuarie 2014).

19. Din examinarea dispozițiilor legii cadru în materie, respectiv Legea nr. 567/2004, Curtea reține că personalul auxiliar de specialitate funcționează în cadrul compartimentelor auxiliare ale instanțelor judecătorești și parchetelor de pe lângă acestea, potrivit art. 116—118 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară. Astfel, Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, prin art. 116 alin. (1), prevede că toate instanțele judecătorești și toate parchetele au în structură următoarele compartimente auxiliare de specialitate: a) registratura; b) grefa; c) arhiva; d) biroul de informare și relații publice; e) biblioteca, iar, potrivit art. 118 alin. (1), personalul de specialitate auxiliar este subordonat ierarhic conducerii instanțelor sau parchetelor unde funcționează. În îndeplinirea actului de justiție, munca grefierilor constituie un sprijin pentru judecători și procurori, competența și îndeplinirea corectă a

sarcinilor care le revin jucând un rol important în buna desfășurare a întregii activități a instanțelor judecătorești și a parchetelor de pe lângă acestea.

20. Așadar, competența Consiliului Superior al Magistraturii de a aproba regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare în funcții de conducere a grefierilor este una legală, acordată prin voința Parlamentului în temeiul textului constituțional al art. 134 alin. (4), potrivit căruia Consiliul Superior al Magistraturii îndeplinește și alte atribuții stabilite prin legea sa organică, în realizarea rolului său de garant al independenței justiției.

21. Ca atare, sintagma „în baza regulamentului aprobat de Consiliul Superior al Magistraturii”, cuprinsă în art. 45 alin. (1) din Legea nr. 567/2004 nu contravine prevederilor constituționale ale art. 133 și 134, ci, dimpotrivă se circumscrie rolului constituțional al Consiliului Superior al Magistraturii de garant al independenței justiției.

22. Mai mult, Curtea reține că, potrivit dispozițiilor Legii nr. 567/2004, recrutarea grefierilor se face, de regulă, prin Școala Națională de Grefieri care este o instituție publică, cu personalitate juridică, aflată în coordonarea Consiliului Superior al Magistraturii, finanțată de la bugetul de stat, prin bugetul Consiliului Superior al Magistraturii.

23. Față de cele menționate, dispozițiile de lege criticate respectă prevederile constituționale referitoare la rolul, structura și atribuțiile Consiliului Superior al Magistraturii.

24. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A. d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Elena Roxana Cireșnea în Dosarul nr. 8.787/105/2017 al Tribunalului Prahova — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal și constată că sintagma „în baza regulamentului aprobat de Consiliul Superior al Magistraturii”, cuprinsă în art. 45 alin. (1) din Legea nr. 567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea și al personalului care funcționează în cadrul Institutului Național de Expertize Criminalistice este constituțională în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Prahova — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 2 iunie 2020.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,  
**Bianca Drăghici**

# HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

## GUVERNUL ROMÂNIEI

### HOTĂRÂRE

#### privind modificarea și completarea anexei nr. 31 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului

Având în vedere prevederile art. 2<sup>1</sup> și 2<sup>2</sup> din Ordonanța Guvernului nr. 81/2003 privind reevaluarea și amortizarea activelor fixe aflate în patrimoniul instituțiilor publice, aprobată prin Legea nr. 493/2003, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 2 alin. (1) din Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 288 alin. (1) și (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă actualizarea anexei nr. 31 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare, ca urmare a modificării codului de clasificare, modificării și completării caracteristicilor tehnice, actualizării valorii de inventar și a înscrierii bazei legale a dreptului de administrare, după caz, ale unor bunuri imobile ce alcătuiesc domeniul public al statului, aflate în administrarea Casei de Asigurări de Sănătate Cluj din subordinea Casei Naționale de Asigurări de Sănătate, potrivit anexei nr. 1.

Art. 2. — (1) Se aprobă modificarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului și din administrarea Casei de Asigurări de Sănătate Cluj prin comasarea nr. MFP 102095 cu nr. MFP 102081 la poziția nr. MFP 102081, ca urmare a înscrierii bunurilor în aceeași carte funciară.

(2) Datele de identificare ale bunului din domeniul public al statului rezultat ca urmare a comasării sunt prevăzute în anexa nr. 2.

Art. 3. — (1) Se aprobă modificarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului și din administrarea

Casei de Asigurări de Sănătate Cluj prin scăderea nr. MFP 102083 și, respectiv, MFP 102094 din anexa nr. 31 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare, introduse ca urmare a unei erori materiale de înscriere.

(2) Datele de identificare ale bunurilor imobile din domeniul public al statului care se scad din anexa nr. 31 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006, cu modificările și completările ulterioare, sunt prevăzute în anexa nr. 3.

Art. 4. — Casa Națională de Asigurări de Sănătate și Ministerul Finanțelor Publice vor opera în mod corespunzător datele din inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 5. — Anexele nr. 1—3 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU  
**LUDOVIC ORBAN**

Contrasemnează:  
Viceprim-ministru,  
**Raluca Turcan**  
Ministrul sănătății,  
**Nelu Tătaru**  
Ministrul finanțelor publice,  
**Vasile-Florin Cițu**

## DATELE DE IDENTIFICARE

ale bunurilor imobile aflate în administrarea Casei de Asigurări de Sănătate Cluj din subordinea Casei Naționale de Asigurări de Sănătate — cod fiscal 11697800, ale căror coduri de clasificare, caracteristici tehnice și valoare de inventar se modifică și se completează

Nr. MFP	Cod de clasificare	Denumirea bunului care face obiectul actului normativ	Datele de identificare ale imobilelor		Valoarea de inventar (lei)	Situția juridică	
			Descriere tehnică	Adresa		Baza legală	În administrare/ concesiune
<b>Administrator: Casa de Asigurări de Sănătate Cluj, cod fiscal 11324762</b>							
102081	8.29.08	Imobil clădire	RÎ = S + P + 4E SC = 1.405 mp SD = 3.077,77 mp SU = 2.208,17 mp CF 273263-C4 (parțial din C4)	Țara: România; județul Cluj; Cluj-Napoca, str. Constanța nr. 5	7.087.000	Hotărârea Guvernului nr. 2.338/2004 Protocolul de predare-preluare nr. 1.563/CC 531/09.02.2005	în administrare
102095	8.29.08	Centrală termică	S = 65,95 mp CF 273263-C4 (inclusă în C4)	Țara: România; județul Cluj; Cluj-Napoca, str. Constanța nr. 5	0	Hotărârea Guvernului nr. 2.338/2004 Protocolul de predare-preluare nr. 1.563/CC 531/09.02.2005	în administrare

## DATELE DE IDENTIFICARE

ale bunurilor imobile din domeniul public al statului aflate în administrarea Casei de Asigurări de Sănătate Cluj, din subordinea Casei Naționale de Asigurări de Sănătate, care se comasează

Bunurile care se comasează sau rezultă din comasare	Nr. MFP	Cod de clasificare	Denumirea bunului care face obiectul actului normativ	Datele de identificare ale imobilelor		Valoarea de inventar (lei)
				Descriere tehnică	Adresa	
<b>Administrator: Casa de Asigurări de Sănătate Cluj, cod fiscal 11324762</b>						
Bunurile care se comasează	102081	8.29.08	Imobil	RÎ = S + P + 4E SC = 1.405 mp SD = 3.078 mp SU = 2.208 mp CF 273263-C4	Țara: România; județul Cluj Cluj-Napoca, str. Constanța nr. 5	7.087.000
	102095	8.29.08	Centrală termică	SU = 65,95 mp CF 273263	Țara: România; județul Cluj Cluj-Napoca, str. Constanța nr. 5	0
Bunul rezultat ca urmare a comasării	102081	8.29.08	Imobil cu centrală termică	RÎ = S + P + 4E SC = 1.405 mp SD = 3.078 mp SU = 2.208 mp CF 273263-C4	Țara: România; județul Cluj Cluj-Napoca, str. Constanța nr. 5	7.087.000



## DATELE DE IDENTIFICARE

ale bunurilor imobile din domeniul public al statului aflate în administrarea Casei de Asigurări de Sănătate Cluj din subordinea Casei Naționale de Asigurări de Sănătate, care se scad din anexa nr. 31 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare

Nr. MFP	Cod de clasificare	Denumirea bunului care face obiectul actului normativ	Datele de identificare ale imobilelor		Valoarea de inventar (lei)	Baza legală de scădere
			Descriere tehnică	Adresa		
<b>Administrator: Casa de Asigurări de Sănătate Cluj, cod fiscal 11324762</b>						
102083	8.29.14	Garaj	S = 46 mp CF 273263	Țara: România; județul Cluj Cluj-Napoca, str. Constanța nr. 5	3	Protocolul de predare-preluare nr. 1.563/CC 531/09.02.2005 — anexa nr. 3
102094	8.29.14	Gard	H = 1,5 m L = 383 m CF 273263	Țara: România; județul Cluj Cluj-Napoca, str. Constanța nr. 5	26	Protocolul de predare-preluare nr. 1.563/CC 531/09.02.2005 — anexa nr. 3

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**privind aprobarea normativelor de cheltuieli  
pentru activitățile planificate cu ocazia exercitării președinției  
Grupului director al Batalionului multinațional de geniu,  
organizate de Ministerul Apărării Naționale  
în perioada 9—11 septembrie 2020**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 4 alin. (4) din Ordonanța Guvernului nr. 80/2001 privind stabilirea unor normative de cheltuieli pentru autoritățile administrației publice și instituțiile publice, aprobată cu modificări prin Legea nr. 247/2002, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă normativelor de cheltuieli pentru activitățile planificate cu ocazia exercitării președinției Grupului director al Batalionului multinațional de geniu, organizate de Ministerul Apărării Naționale în perioada 9—11 septembrie 2020, prevăzute în anexa nr. 1.

Art. 2. — Finanțarea cheltuielilor ce revin României pentru organizarea și desfășurarea activităților prevăzute la art. 1, în sumă de 18.700 lei, se suportă din bugetul Ministerului Apărării Naționale aprobat pentru anul 2020, conform devizului estimativ prevăzut în anexa nr. 2.

Art. 3. — Prin derogare de la prevederile cap. II pct. 2 și pct. 5 lit. A și C din Normele privind organizarea în țară a acțiunilor de protocol și a unor manifestări cu caracter cultural-științific, precum și cheltuielile ce se pot efectua în acest scop de către instituțiile publice, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 552/1991, cu modificările ulterioare, în scopul organizării și desfășurării activităților prevăzute la art. 1, se aprobă invitarea în țară a unui număr de 20 de oficiali străini și participarea a 10 oficiali români.

Art. 4. — Activitatea prevăzută la nr. crt. 5 din anexa nr. 2 se organizează la nivelul ordonatorului principal de credite.

Art. 5. — Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU  
**LUDOVIC ORBAN**

Contrasemnează:  
Ministrul apărării naționale,  
**Nicolae-Ionel Ciucă**  
Ministrul afacerilor externe,  
**Bogdan Lucian Aurescu**  
Ministrul finanțelor publice,  
**Vasile-Florin Cițu**

București, 19 august 2020.  
Nr. 687.

*ANEXA Nr. 1*

**NORMATIVELE DE CHELTUIELI**  
**pentru activitățile planificate cu ocazia exercitării președinției Grupului director**  
**al Batalionului multinațional de geniu, organizate în perioada 9—11 septembrie 2020**

Tipul cheltuielilor\*)

- a) masă zilnică: 120 lei/persoană/zi;
- b) masă oficială: 200 lei/persoană/eveniment;
- c) cocteil: 90 lei/persoană/eveniment;
- d) materiale informative și de lucru: 60 lei/persoană/eveniment.

\*) Pentru celelalte tipuri de cheltuieli se aplică dispozițiile legale în vigoare.

*ANEXA Nr. 2*

**DEVIZ ESTIMATIV DE CHELTUIELI**  
**pentru activitățile planificate cu ocazia exercitării președinției Grupului director**  
**al Batalionului multinațional de geniu, organizate în perioada 9—11 septembrie 2020**

Nr. crt.	Denumirea activității	Suma alocată
1.	Masa zilnică: 120 lei x 30 persoane x 2 zile	7.200 lei
2.	Masa oficială: 200 lei x 30 persoane	6.000 lei
3.	Cocteil: 90 lei x 30 persoane	2.700 lei
4.	Materiale informative și de lucru: 60 lei x 30 persoane	1.800 lei
5.	Cadouri: 5 delegații x 200 lei	1.000 lei
<b>Total</b>		<b>18.700 lei</b>

# ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL MEDIULUI, APELOR ȘI PĂDURILOR

## ORDIN

### pentru aprobarea Instrucțiunilor de utilizare a aplicației informatice Sistemul informatic de asigurare a trasabilității deșeurilor (SIATD), în vederea monitorizării și verificării corectitudinii tranzacțiilor cu deșeuri de ambalaje în sistemul răspunderii extinse a producătorului

Luând în considerare Referatul de aprobare al Administrației Fondului pentru Mediu nr. 716/KSA/21.07.2020 pentru aprobarea Instrucțiunilor de utilizare a aplicației informatice Sistemul informatic de asigurare a trasabilității deșeurilor (SIATD), în vederea monitorizării și verificării corectitudinii tranzacțiilor cu deșeuri de ambalaje în sistemul răspunderii extinse a producătorului, ținând cont de prevederile art. 6 lit. j) din anexa la Hotărârea Guvernului nr. 1/2006 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Administrației Fondului pentru Mediu, cu modificările și completările ulterioare,

în baza art. II alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 50/2019 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 196/2005 privind Fondul pentru mediu și pentru modificarea și completarea Legii nr. 249/2015 privind modalitatea de gestionare a ambalajelor și a deșeurilor de ambalaje, ale art. 57 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 13 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 43/2020 privind organizarea și funcționarea Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor, și în baza avizului Ministerului Transporturilor, Infrastructurii și Comunicațiilor, comunicat prin Adresa nr. 1.534 din 4.03.2020,

**ministrul mediului, apelor și pădurilor** emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă Instrucțiunile de utilizare a aplicației informatice Sistemul informatic de asigurare a trasabilității deșeurilor (SIATD), în vederea monitorizării și verificării corectitudinii tranzacțiilor cu deșeuri de ambalaje în sistemul

răspunderii extinse a producătorului, prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul mediului, apelor și pădurilor,

**Mircea Fechet,**  
secretar de stat

București, 21 august 2020.  
Nr. 1.595.

ANEXĂ

## INSTRUCȚIUNI DE UTILIZARE

### a aplicației informatice Sistemul informatic de asigurare a trasabilității deșeurilor (SIATD), în vederea monitorizării și verificării corectitudinii tranzacțiilor cu deșeuri de ambalaje în sistemul răspunderii extinse a producătorului

#### CAPITOLUL I

##### Dispoziții generale

Art. 1. — (1) Pentru monitorizarea și verificarea tranzacțiilor cu deșeuri de ambalaje în sistemul răspunderii extinse a producătorului și pentru furnizarea de informații statistice se instituie Sistemul informatic de asigurare a trasabilității deșeurilor, denumit în continuare *SIATD*.

(2) Administrația Fondului pentru Mediu asigură utilizarea și funcționarea *SIATD*.

(3) Funcționarea și întreținerea *SIATD* sunt asigurate de Administrația Fondului pentru Mediu, conform reglementărilor în vigoare.

(4) *SIATD* permite monitorizarea și verificarea în timp real, la nivel de document financiar-contabil și justificativ, a tranzacțiilor cu deșeuri de ambalaje pentru care organizațiile care implementează răspunderea extinsă a producătorului, denumite în continuare *OIREP*, finanțează costurile prevăzute în Legea nr. 249/2015 privind modalitatea de gestionare a ambalajelor și a deșeurilor de ambalaje, cu modificările și completările ulterioare.

(5) *SIATD* este pusă la dispoziția utilizatorilor, în mod gratuit, de către Administrația Fondului pentru Mediu, pe site-ul web al instituției, la adresa [www.afm.ro](http://www.afm.ro).

#### CAPITOLUL II

##### Categorii de utilizatori ai *SIATD*

Art. 2. — (1) *SIATD* se utilizează de către următoarele categorii de persoane juridice:

a) organizațiile care implementează răspunderea extinsă a producătorului;

b) operatorii economici care desfășoară activități de colectare, salubritate, sortare, tratare, asociații de dezvoltare intracomunitară, unități administrativ-teritoriale;

c) operatorii economici care desfășoară activități de valorificare/reciclare.

(2) Începând cu data de 1 ianuarie 2021, utilizarea *SIATD* este obligatorie pentru toate persoanele juridice prevăzute la alin. (1) care gestionează deșeuri de ambalaje ale căror costuri nete și/sau costuri de colectare/valorificare/sortare/tratare/raportare sunt finanțate de către *OIREP*.

#### CAPITOLUL III

##### Condiții de utilizare a *SIATD*

Art. 3. — (1) Utilizarea *SIATD* și încărcarea datelor, informațiilor și/sau a documentelor în sistemul informatic se efectuează în conformitate cu caracteristicile tehnice ale *SIATD*,

parte ale acestuia și puse la dispoziția utilizatorilor, în mod gratuit, de către Administrația Fondului pentru Mediu.

(2) Momentul înregistrării datelor, informațiilor și/sau a documentelor în SIATD este reprezentat de data validării acestora în aplicație, astfel cum a fost comunicată utilizatorului prin mesaj electronic de confirmare transmis.

Art. 4. — Transmiterea de date ori încărcarea de informații și/sau documente în SIATD se realizează prin utilizarea unei semnături electronice calificate, care se bazează pe un certificat calificat pentru semnătură electronică, emis de un prestator de servicii de încredere calificat, acreditat în conformitate cu Regulamentul (UE) nr. 910/2014 al Parlamentului European și al Consiliului din 23 iulie 2014 privind identificarea electronică și serviciile de încredere pentru tranzacțiile electronice pe piața internă și de abrogare a Directivei 1999/93/CE.

#### CAPITOLUL IV Înrolarea în SIATD

Art. 5. — (1) Încărcarea electronică a datelor, informațiilor și/sau a documentelor în SIATD se poate realiza de către următoarele persoane, denumite în continuare *persoane autorizate*:

a) reprezentant legal, deținător al unei semnături electronice calificate;

b) împuternicitul reprezentantului legal, deținător al unei semnături electronice calificate.

(2) Utilizarea SIATD de către persoanele prevăzute la alin. (1) lit. a) va fi posibilă numai după înrolarea în aplicația informatică, în baza cererii de înrolare prevăzute în anexa nr. 1 la prezentele instrucțiuni de utilizare.

(3) Utilizarea SIATD de către persoanele prevăzute la alin. (1) lit. b) va fi posibilă numai după înrolarea în aplicația informatică, în baza unei împuterniciri notariale atașate la cererea de înrolare.

(4) Împuternicirea notarială trebuie să cuprindă următoarele elemente:

a) datele de identificare ale reprezentantului legal;

b) datele de identificare ale persoanei fizice împuternicite care va avea calitatea de utilizator al SIATD;

c) adresa de e-mail la care se vor efectua notificările referitoare la confirmarea datelor, informațiilor, documentelor transmise electronic prin intermediul SIATD;

d) acordul privind primirea de informații prin poșta electronică de la Administrația Fondului pentru Mediu;

e) acceptul privind termenii și condițiile de utilizare a SIATD.

(5) În situația în care reprezentantul legal mandatează mai mulți utilizatori, împuternicirea notarială prevăzută la alin. (3) se întocmește pentru fiecare împuternicit în parte.

(6) SIATD va gestiona cererile de înrolare și documentele anexate, după caz, prin implementarea unui mecanism de autentificare folosind semnături electronice calificate.

(7) Cererile de înrolare pot fi transmise către SIATD începând cu data de 15 septembrie 2020.

(8) Cererea de înrolare semnată cu semnătură electronică calificată de către persoana autorizată va fi descărcată, verificată și semnată cu semnătură electronică calificată de către Administrația Fondului pentru Mediu. Cererea de înrolare va fi transmisă, în format electronic, către SIATD și va fi însoțită de împuternicirea/imputernicirile notarială/notariale, după caz.

(9) Pentru aprobarea cererii de înrolare, persoana autorizată prevăzută la alin. (1) lit. b) comunică prin scrisoare recomandată cu confirmare de primire ori depune direct la sediul Administrației Fondului pentru Mediu împuternicirea notarială, în original.

(10) Dacă sunt îndeplinite condițiile prevăzute la alin. (1)—(8), Administrația Fondului pentru Mediu aprobă cererea de înrolare și comunică un mesaj electronic de confirmare la adresa de e-mail indicată în cerere.

(11) După aprobarea cererii de înrolare, persoana autorizată va fi considerată persoană înrolată pe platforma SIATD.

Art. 6. — Etapele procedurii de înrolare a persoanelor juridice prevăzute la art. 2 alin. (1) în SIATD sunt următoarele:

1. organizațiile care implementează răspunderea extinsă a producătorului, prin introducerea tuturor datelor, informațiilor și documentelor proprii;

2. organizațiile care implementează răspunderea extinsă a producătorului, prin introducerea datelor, informațiilor și documentelor relevante, aferente persoanelor juridice care se află într-o relație contractuală cu acestea, cu privire la activitatea de gestionare a deșeurilor de ambalaje;

3. persoanele juridice prevăzute la art. 2 alin. (1) lit. b) și c), prin introducerea tuturor datelor, informațiilor și documentelor proprii.

#### CAPITOLUL V Contul de acces în SIATD

Art. 7. — (1) Generarea unui cont de acces în SIATD se realizează ulterior etapei de înrolare prevăzute la art. 5, în baza solicitării scrise a reprezentantului legal/imputernicitului acestuia, întocmită conform anexei nr. 2 la prezentele instrucțiuni de utilizare și depusă la sediul Administrației Fondului pentru Mediu.

(2) În urma solicitării prevăzute la alin. (1), Administrația Fondului pentru Mediu generează un cont de acces și o parolă pentru fiecare persoană juridică în numele căreia s-a efectuat solicitarea.

(3) Contul de acces și parola se comunică prin poștă la adresa sediului social al persoanei juridice.

(4) După prima accesare a SIATD, reprezentantul legal/imputernicitul autorizat pentru accesarea sistemului are obligația să modifice parola.

(5) Contul de acces va permite accesarea următoarelor funcțiuni ale SIATD:

a) vizualizarea istoricului datelor, informațiilor ori documentelor transmise;

b) vizualizarea istoricului datelor, informațiilor ori documentelor validate;

c) vizualizarea rapoartelor specifice fiecărei persoane juridice, în funcție de obiectul de activitate al acesteia;

d) vizualizarea notificărilor, informărilor, precum și a altor documente relevante.

#### CAPITOLUL VI Reguli privind utilizarea SIATD

Art. 8. — (1) Utilizarea SIATD se poate realiza de persoana înrolată, dacă sunt îndeplinite cumulativ următoarele condiții:

a) persoana înrolată este deținătoarea certificatului calificat pentru semnătură electronică cu care a semnat cererea de înrolare ori cererea de prelungire a valabilității acestuia;

b) sunt acceptați termenii și condițiile de utilizare a SIATD;

c) se exprimă acordul în legătură cu utilizarea și prelucrarea datelor cu caracter personal, în conformitate cu Regulamentul (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date.

(2) Persoana înrolată va putea accesa următoarele funcționalități ale SIATD:

a) editarea în format electronic, comunicarea și tipărirea datelor ori informațiilor privind tranzacțiile cu deșeuri de ambalaje;

b) verificarea confirmării de primire a informațiilor, datelor și documentelor transmise electronic prin intermediul SIATD și momentul validării acestora;

c) vizualizarea istoricului cu privire la informațiile, datele și documentele transmise/încărcate/validate în soft;

d) vizualizarea rapoartelor specifice fiecărei persoane juridice, în funcție de obiectul de activitate al acesteia;

e) vizualizarea notificărilor, informărilor, precum și a altor documente relevante;

f) recepționarea și descărcarea datelor, informațiilor ori documentelor comunicate de Administrația Fondului pentru Mediu, după caz;

g) editarea și confirmarea codurilor unice de tranzacții ale deșeurilor de ambalaje;

h) comunicarea de cereri, solicitări, notificări etc.;

i) revocarea ori reînnoirea certificatului calificat pentru semnătură electronică;

j) gestiunea datelor personale ale persoanei înrolate;

k) modificarea sau completarea datelor referitoare la utilizator;

l) transmiterea și recepționarea mesajelor referitoare la utilizarea SIATD.

Art. 9. — (1) Datele și/sau informațiile referitoare la tranzacțiile cu deșeuri de ambalaje sunt introduse în câmpurile corespunzătoare din macheta prezentată în platforma SIATD.

(2) Documentele referitoare la tranzacțiile derulate vor fi încărcate pe platforma SIATD în formatul corespunzător cerințelor SIATD prezentate în caracteristicile tehnice.

(3) Pe baza datelor completate ori a informațiilor transmise, platforma SIATD generează un cod unic de tranzacție a deșeurilor de ambalaje, care va fi comunicat persoanei înrolate, prin mesaj electronic.

(4) Orice modificare a datelor ori informațiilor privind tranzacțiile desfășurate va fi permisă în limitele și condițiile impuse de platforma SIATD.

Art. 10. — (1) Persoanele juridice prevăzute la art. 2 alin. (1) lit. a) înregistrează în SIATD următoarele date ori informații referitoare la oricare dintre cocontractanții săi, din categoriile de utilizatori prevăzute la art. 2 alin. (1) lit. b) și c):

a) datele de identificare și coordonatele de contact;

b) licența de operare ori autorizația de mediu, după caz, perioada de valabilitate a acesteia, precum și alte elemente prevăzute în cadrul acestora, referitoare la capacitățile de colectare și procesare, tipul de deșeuri de ambalaje care pot fi contractate;

c) punctele de lucru, inclusiv coordonatele GPS ale acestora;

d) data și numărul contractelor având ca obiect tranzacțiile cu deșeuri de ambalaje, valabilitatea acestora și datele de identificare ale cocontractanților;

e) cantitățile și tipul de deșeuri de ambalaje estimate a fi tranzacționate.

(2) Înainte de efectuarea fiecărei operațiuni de achiziție/vânzare/transport/recepție de deșeuri de ambalaje, persoanele juridice prevăzute la art. 2 alin. (1) lit. b) și c) înregistrează în SIATD, în formatul corespunzător cerințelor SIATD prezentate în caracteristicile tehnice, informațiile referitoare la:

a) datele de identificare și coordonatele de contact ale contractanților;

b) cantitățile și tipul de deșeuri de ambalaje tranzacționate;

c) OIREP-ul în numele căruia se efectuează respectiva tranzacție;

d) avizul de însoțire a mărfii și informații cuprinse în factură, astfel: seria și numărul, data emiterii, cumpărătorul și vânzătorul;

e) fotografii din cel puțin două unghiuri ale încărcăturii;

f) fotografii din cel puțin 4 unghiuri ale mijlocului de transport încărcat înaintea deplasării, după cum urmează: o fotografie din

față, o fotografie laterală, o fotografie cu kilometrajul indicat la bord și o fotografie din spate care va trebuie să cuprindă întreaga încărcătură și numărul de înmatriculare al mijlocului de transport.

(3) La inițierea unei tranzacții cu deșeuri, aplicația va genera următoarele documente care vor fi completate corespunzător în platforma SIATD:

a) „Formularul de încărcare — descărcare deșeuri nepericuloase” prevăzut în anexa nr. 3 la Hotărârea Guvernului nr. 1.061/2008 privind transportul deșeurilor periculoase și nepericuloase pe teritoriul României;

b) anexa nr. VII „Informații care însoțesc transferurile de deșeuri, menționate la articolul 3 alineatele (2) și (4)” la Regulamentul (CE) nr. 1.379/2007 al Comisiei din 26 noiembrie 2007 de modificare a anexelor IA, IB, VII și VIII la Regulamentul (CE) nr. 1.013/2006 al Parlamentului European și al Consiliului privind transferurile de deșeuri, pentru a ține seama de progresele și evoluțiile tehnice aprobate în temeiul Convenției de la Basel, dacă este cazul.

(4) SIATD generează și tipărește pe fiecare document dintre cele prevăzute la alin. (3) un cod unic de tranzacție a deșeurilor de ambalaje, pentru fiecare transport/tranzacție cu deșeuri de ambalaje înregistrat(ă) în platformă.

(5) Fiecare utilizator care preia deșeuri de ambalaje în vederea valorificării/reciclării/tratării/revânzării are obligația de a confirma cantitatea netă și cantitatea brută de deșeuri tranzacționate, pe tip de material, prin validarea codurilor unice aferente acestora într-un termen de maximum 5 zile de la data recepției deșeurilor.

(6) În situația în care recepția deșeurilor de ambalaje se realizează înainte de înrolarea persoanelor juridice prevăzute la art. 2 alin (1) lit. b) și c), termenul prevăzut la alin. (5) se calculează de la data înrolării pe platforma SIATD.

(7) În cazul în care codul unic de tranzacție nu este confirmat, tranzacția nu este luată în calcul pentru îndeplinirea obiectivelor minime de valorificare sau incinerare în instalații de incinerare cu recuperare de energie și de valorificare prin reciclare.

(8) OIREP finanțează costurile prevăzute în Legea nr. 249/2015 privind modalitatea de gestionare a ambalajelor și a deșeurilor de ambalaje, cu modificările și completările ulterioare, numai după confirmarea în SIATD a cantităților de deșeuri de ambalaje recepționate.

Art. 11. — (1) Orice intenție de revocare a persoanei înrolate se notifică prin completarea electronică a solicitării corespunzătoare, pusă la dispoziție de SIATD, concomitent cu comunicarea unei solicitări scrise, transmisă prin scrisoare recomandată cu confirmare de primire, către Administrația Fondului pentru Mediu.

(2) Operațiunea de revocare se consideră îndeplinită în termen de 10 zile de la data depunerii solicitării la Administrația Fondului pentru Mediu.

Art. 12. — (1) În situația în care persoanei înrolate îi expiră valabilitatea mandatului acordat se reia procedura de înrolare prevăzută la capitolul IV.

(2) În situația în care persoanei înrolate îi expiră valabilitatea certificatului calificat, reînnoirea se efectuează cu un nou certificat calificat pentru semnătură electronică, care va fi eliberat de către un prestator de servicii de încredere calificat, situație în care se reia procedura prevăzută la capitolul IV.

(3) Până la aprobarea de către Administrația Fondului pentru Mediu a cererii de înrolare, accesul respectivei persoane în cadrul SIATD va fi suspendat.

Art. 13. — (1) Pentru asigurarea continuității utilizării SIATD, persoana înrolată este obligată să efectueze demersurile necesare în vederea prelungirii valabilității împuternicirii acordate, precum și a reînnoirii certificatului calificat pentru

semnătură electronică utilizat, după caz, în termenul de valabilitate a acestora.

(2) Prelungirea calității de utilizator prin împuternicire notarială se realizează în perioada de valabilitate a împuternicirii acordate persoanei înrolate, prin intermediul unei noi împuterniciri notariale, care va conține elementele prevăzute la art. 5 alin. (4). Noua împuternicire notarială va fi comunicată în original, prin scrisoare recomandată cu confirmare de primire, ori va fi depusă direct la sediul Administrației Fondului pentru Mediu, iar forma electronică a acesteia va fi încărcată în SIATD.

(3) După reînnoirea certificatului calificat pentru semnătură electronică, persoana înrolată completează „Solicitarea de prelungire a recunoașterii certificatului”, pusă la dispoziție în cadrul SIATD, care va fi semnată cu noul certificat calificat pentru semnătură electronică.

Art. 14. — Administrația Fondului pentru Mediu sistează accesul la SIATD în următoarele situații:

a) radierea utilizatorului persoană juridică din registrul comerțului;

b) utilizarea abuzivă a serviciului;

c) în cazul în care securitatea contului de acces este compromisă;

d) în cazul în care se identifică o imixtiune în elementele de securitate a aplicației informatice care asigură SIATD ori a site-ului [www.afm.ro](http://www.afm.ro);

e) la cererea utilizatorului.

Art. 15. — (1) Ori de câte ori termenii și condițiile de utilizare a SIATD se modifică, utilizatorul este notificat prin intermediul SIATD.

(2) În situația în care utilizatorul acceptă termenii și condițiile noi de utilizare a SIATD, accesul se continuă în condițiile prezentei proceduri.

(3) În situația în care utilizatorul nu este de acord cu termenii și condițiile noi de utilizare a SIATD, aceasta reprezintă renunțare la acest serviciu.

Art. 16. — Administrația Fondului pentru Mediu duce la îndeplinire prevederile prezentelor instrucțiuni.

*ANEXA Nr. 1*

### Cerere de înrolare

Prin prezenta, subsemnatul, ....., deținător al CNP .....,  
în calitate de:

reprezentant legal al ....., C.U.I. ....;

împuternicit desemnat prin declarația notarială dată de reprezentantul legal al .....,

C.U.I. ....,

solicit înrolarea în SIATD pentru .....\*:

Denumire: .....

C.U.I.: .....

Domiciliul fiscal: .....

Telefon: .....

Fax: .....

Adresă de e-mail: .....

Cont bancar principal: ....., deschis la Banca .....

Certific această calitate prin documentele atașate: [încarcă declarația notarială]\*\*.

Declar că accept termenii și condițiile de utilizare a SIATD.

Îmi exprim acordul în legătură cu utilizarea și prelucrarea datelor cu caracter personal, în conformitate cu Regulamentul (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date.

Îmi exprim acordul privind primirea de informații prin poșta electronică.

Declar pe propria răspundere că nu am alterat conținutul prezentului document, atest corectitudinea datelor prin semnarea electronică a acestui fișier, folosind certificatul calificat valabil la data cererii, eliberat pe numele meu de către un prestator de servicii de încredere calificat.

Data: .....

[Semnătură electronică calificată]

\* Se va menționa categoria de utilizator SIATD deținută potrivit art. 2 din instrucțiunile de utilizare.

\*\* Documentul electronic, copie a imaginii declarației notariale.

*ANEXA Nr. 2*

### Solicitare deschidere cont de acces în SIATD

Prin prezenta, subsemnatul, ....., deținător al CNP ....., în calitate de reprezentant legal/împuternicit al societății ....., C.U.I. ...., cu adresa de e-mail ..... și cu nr. telefon ....., confirm intenția de acces în SIATD pentru utilizatorul menționat și solicit generarea contului de acces și a parolei de utilizator.

Data: .....

Denumirea utilizatorului .....  
Reprezentant legal/împuternicit .....  
(numele și prenumele)

# ACTE ALE AUTORITĂȚII DE SUPRAVEGHERE FINANCIARĂ ȘI ALE BĂNCII NAȚIONALE A ROMÂNIEI

AUTORITATEA DE SUPRAVEGHERE FINANCIARĂ  
Nr. 18 din 6 august 2020

BANCA NAȚIONALĂ A ROMÂNIEI  
Nr. 8 din 19 august 2020

## REGULAMENT

### pentru modificarea și completarea Regulamentului Autorității de Supraveghere Financiară și al Băncii Naționale a României nr. 14/7/2018 privind prestarea de servicii și activități de investiții în numele societăților de servicii de investiții financiare și al instituțiilor de credit

În temeiul prevederilor art. 1 alin. (2), art. 2 alin. (1) lit. a) și d), art. 3 alin. (1) lit. b), art. 6 alin. (2) și ale art. 14 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 93/2012 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității de Supraveghere Financiară, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 113/2013, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 48 din Legea nr. 312/2004 privind Statutul Băncii Naționale a României,

având în vedere prevederile art. 2 alin. (2) și (6) și art. 280 alin. (1) din Legea nr. 126/2018 privind piețele de instrumente financiare,

ținând cont de prevederile art. 5 alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 38/2020 privind utilizarea înscrisurilor în formă electronică la nivelul autorităților și instituțiilor publice,

**Autoritatea de Supraveghere Financiară și Banca Națională a României** emit prezentul regulament.

**Art. I.** — Regulamentul Autorității de Supraveghere Financiară și al Băncii Naționale a României nr. 14/7/2018 privind prestarea de servicii și activități de investiții în numele societăților de servicii de investiții financiare și al instituțiilor de credit, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 10 din 4 ianuarie 2019, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

**1. Articolul 3 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 3. — Termenii, abrevierile și expresiile utilizate în prezentul regulament au semnificația prevăzută în Regulamentul (UE) nr. 910/2014 privind identificarea electronică și serviciile de încredere pentru tranzacțiile electronice pe piața internă și de abrogare a Directivei 1999/93/CE, în Legea nr. 126/2018 și în Ghidul ESMA.”

**2. Articolul 10 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 10. — S.S.I.F./Instituția de credit comunică A.S.F., în termen de 30 de zile de la încheierea fiecărui semestru, informații privind persoanele care prestează servicii și activități de investiții, altele decât cele prevăzute la art. 5 și 6, respectiv persoanele care au încetat să presteze servicii și activități de investiții în numele S.S.I.F./instituției de credit, conform anexei nr. 6.”

**3. După articolul 37 se introduce un nou articol, articolul 37<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:**

„Art. 37<sup>1</sup>. — (1) S.S.I.F./Instituția de credit poate întocmi, păstra și arhiva documentele prevăzute la art. 9 alin. (1) și art. 18 alin. (1) în format electronic, dacă acestea sunt semnate cu semnătură electronică calificată și cu respectarea următoarelor condiții:

a) documentele prevăzute la art. 9 alin. (1) lit. a), b) și d) trebuie să conțină marca temporală electronică calificată și semnătura electronică calificată;

b) documentele prevăzute la art. 18 alin. (1) lit. a), b), c) și f) trebuie să conțină marca temporală electronică calificată și semnătura electronică calificată.

(2) S.S.I.F./Instituția de credit poate transmite către A.S.F. în format electronic documentele prevăzute la art. 9 alin. (1) și art. 18 alin. (2), cu respectarea următoarelor condiții:

a) cererile prevăzute la art. 9 alin. (1) și la art. 18 alin. (2), precum și documentele prevăzute la art. 9 alin. (1) lit. a) și la art. 18 alin. (2) lit. a) sunt transmise utilizând marca temporală electronică calificată și semnătura electronică calificată;

b) documentele prevăzute la art. 9 alin. (1) lit. b) și la art. 18 alin. (2) lit. b) și c) sunt transmise în formatul electronic decis de S.S.I.F./instituția de credit.

(3) S.S.I.F./Instituția de credit poate transmite către A.S.F. în format electronic situația prevăzută la art. 10, utilizând marca temporală electronică calificată și semnătura electronică calificată.

(4) S.S.I.F./Instituția de credit poate transmite către A.S.F. în format electronic cererile de radiere din Registrul A.S.F. prevăzute la art. 11 alin. (1) lit. a) și alin. (3), art. 20 alin. (1) lit. a) și art. 21, precum și notificarea prevăzută la art. 12 alin. (2), utilizând marca temporală electronică calificată și semnătura electronică calificată.

(5) S.S.I.F./Instituția de credit poate ține în format electronic evidențele prevăzute la art. 32, utilizând marca temporală electronică calificată și semnătura electronică calificată.

(6) Organismele de formare profesională prevăzute de Regulamentul C.N.V.M. nr. 12/2010 pot transmite către A.S.F. în format electronic documentele prevăzute la art. 46 alin. (2), cu condiția ca cererea și declarația prevăzută la lit. a) să fie transmise utilizând marca temporală electronică calificată și semnătura electronică calificată.

(7) Semnăturile electronice calificate prevăzute în cuprinsul prezentului articol trebuie să fie validate în conformitate cu art. 33 din Regulamentul (UE) nr. 910/2014.”

**Art. II.** — Prezentul regulament se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și intră în vigoare la data publicării.

Președintele Autorității de Supraveghere Financiară,

**Nicu Marcu**

Președintele Consiliului de administrație

al Băncii Naționale a României,  
**Mugur Constantin Isărescu**

# ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC

## — Prețuri pentru anul 2020 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Valoare (TVA 5% inclus) — lei		
		12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	1.310	360	131
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	1.640		150
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	2.460		220
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	470		50
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	1.880		170
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	1.750		160
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	600		55
8.	Colecția Legislația României	500	130	
9.	Colecția Hotărâri ale Guvernului României	800		75

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

# ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC

## — Prețuri pentru anul 2020 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	60	150	380	910	2.000	550	1.380	3.450	8.280	18.220
ExpertMO	100	250	630	1.510	3.320	1.000	2.500	6.250	15.000	33.000

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	70	180	450	1.080	2.380	650	1.630	4.080	9.790	21.540
ExpertMO	120	300	750	1.800	3.960	1.200	3.000	7.500	18.000	39.600

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia	70 lei/an
--	-----------

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul [www.expert-monitor.ro](http://www.expert-monitor.ro), unde puteți aplica online comanda.

**EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR**



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,  
 IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
 și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
 (alocat numai persoanelor juridice bugetare)  
 Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: [marketing@ramo.ro](mailto:marketing@ramo.ro), internet: [www.monitoruloficial.ro](http://www.monitoruloficial.ro)  
 Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
 bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72  
 Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

